

**Decyzja  
o zmianie pozwolenia na budowę**

Na podstawie art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 j.t. ze zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t. ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.04.2018 r. inwestora Powiatu Konińskiego, w sprawie zmiany decyzji Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. znak WA.7351-766/10, zmienionej decyzją Starosty Konińskiego z dnia 24.04.2015 r. znak WA.6740.3.69.2015 oraz decyzją Starosty Konińskiego z dnia 16.09.2015 r. znak WA.6740.3.175.2015 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Powiatowi Konińskiemu pozwolenia na przebudowę drogi powiatowej nr 3210P relacji Różopole – Licheń Stary – Wola Podłęzna, na działkach położonych w obrębach geodezyjnych:

- Różopole, gmina Ślesin, działki nr ewid. 45, 60, 15,
- Piotrkowice, gmina Ślesin, działki nr ewid. 26, 55, 27, 25, 61, 58, 147, 62/1, 20, 24,
- Wygoda, gmina Ślesin, działki nr ewid. 139/1, 138/2, 121/1, 123/7, 123/9, 123/10, 165, 173, 142/1, 142/2, 142/3, 142/4,
- Licheń Stary, gmina Ślesin, działki nr ewid. 316, 351, 474, 573, 574
- Grąblin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 231, 244, 542, 107/2, 107/1, 124, 96/1, 96/2, 107/3, 107/4, 603, 604, 606, 611/1, 611/2, 5222/2, 5230,
- Izabelin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 33,
- Wola Podłęzna, gmina Kramsk, działki nr ewid. 293, 482,

**zmieniam ww. decyzję i zatwierdzam projekt budowlany zmian**

w zakresie obejmującym:

- zmianę szerokości utwardzonego pobocza,
- likwidację chodnika i zastosowanie opaski z kostki betonowej przy jezdni
- zmianę szerokości zjazdów indywidualnych,

na działkach położonych w obrębach geodezyjnych:

- Grąblin, gmina Kramsk, działka nr ewid. 608, 609,
- Izabelin, gmina Kramsk, działka nr ewid. 33,
- Wola Podłęzna, gmina Kramsk, działki nr ewid. 293,

autor projektu:

mgr inż. Bartosz Urbaniak, upr. w spec. drogowej nr WKP/0099/PWOD/10, nr członkowski WKP/BD/0408/10,

sprawdzający:

inż. Roman Urbaniak, upr. w spec. konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych nr GA.N.240/8346/II/28/84, nr członkowski WKP/BD/5331/01,

Pozostałe warunki decyzji Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. znak WA.7351-766/10 zmienionej decyzją z dnia 24.04.2015 r. znak WA.6740.3.69.2015 oraz decyzją z dnia 16.09.2015 r., znak WA.6740.3.175.2015 pozostają bez zmian.

Decyzja niniejsza stanowi integralną część decyzji Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. znak WA.7351-766/10 zmienionej decyzją z dnia 24.04.2015 r. znak WA.6740.3.69.2015 oraz decyzją z dnia 16.09.2015 r., znak WA.6740.3.175.2015.

## Uzasadnienie

Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę w zakresie wymienionym w sentencji decyzji. Do wniosku załączył cztery egzemplarze projektu budowlanego, zaświadczenie projektanta o wpisie na listę członków samorządu zawodowego, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Tutejszy organ stwierdził, że przedłożony projekt został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w art. 34, 35 ustawy Prawo budowlane i przepisami wykonawczymi, z wymogami ochrony środowiska, spełnia wymagania określone przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, został sporządzony przez uprawnionego projektanta.

Wobec powyższego udzielono pozwolenia na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego, za pośrednictwem Starosty Konińskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz.935):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.  
o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.)



z up. Starosty

*Andrzej Pieńlik*  
Naczelnik Wydziału  
Architektury i Budownictwa

#### Otrzymują:

- ① Powiat Koniński (+ 2 egz. projektu budowlanego zmian)  
62-510 Konin, Aleje 1 Maja 9

#### Do wiadomości:

2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie (+ 1 egz. projektu budowlanego zmian)
3. Wójt Gminy Kramsk,
4. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin,
5. WA aa (+ 1 egz. projektu budowlanego zmian)  
JP

**Postanowienie**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) oraz na podstawie upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 14.02.2017 r. znak DDP.4.454.501.2016.LK.3, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7.07.2016 r., zmienionego wnioskiem z dnia 28.07.2016 r. inwestora – Powiatu Konińskiego w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych,

**postanawiam wyrazić zgodę na odstąpienie od przepisu określonego w § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz § 79 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 124),**  
polegające na:

1. wykonaniu zjazdów publicznych z drogi powiatowej nr 3210P klasy Z w km 15+824,58 i w km 18+712,36 o szerokościach jezdni wynoszących odpowiednio ok. 11,0 m i 8,0 m, tj. większych niż szerokość jezdni na drodze wynosząca 6,2 m, podczas gdy zjazd publiczny powinien mieć jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,5 m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze,
2. wykonaniu ośmiu zjazdów indywidualnych z drogi powiatowej nr 3210P, w km 15+780,04, w km 15+413,33, w km 15+459,62, w km 15+488,54, w km 15+655,17, w km 15+946,30, w km 16+203,14, w km 16+243,29, o szerokościach jezdni w zakresie 7,0 m – 13,5 m tj. większych niż szerokość jezdni na drodze wynosząca 6,2 m, podczas gdy zjazd indywidualny powinien mieć jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze,

dla przebudowy drogi powiatowej nr 3210P klasy Z w miejscowościach Grąblin, Izabelin, Wola Podłęzna, gm. Kramsk

**pod warunkiem:**

1. wykonania zjazdów zgodnie z § 78 ust. 2 pkt 1 lit. c oraz § 79 pkt 3,
2. wykonania pasa ruchu o szerokości 3,0 m, czyli zgodnego z § 15 ust. 1 pkt 4,
3. wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.).

Jednocześnie informuję, że przedmiotowe odstąpienie nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo budowlane, ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Jednocześnie **postanawiam odmówić udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów § 38 ust. 2, § 44 ust. 2 oraz § 79 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,**  
polegające na:

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH  
w Koninie

wpl. 2017-02-27-384  
podpis .....

*Zur*  
*18*  
*02*  
*Jan*





1. zwiększeniu szerokości utwardzonego pobocza drogi powiatowej nr 3210P do wartości wynoszącej 2,0 m, podczas gdy utwardzone pobocze powinno mieć szerokość nie większą niż 1,5 m,
2. zmniejszeniu szerokości chodnika zlokalizowanego przy jezdni drogi powiatowej nr 3210P do minimalnej wartości wynoszącej 0,70 m, podczas gdy szerokość chodnika przy jezdni nie powinna być mniejsza niż 2,0 m, a w przypadku przebudowy drogi dopuszcza się miejscowe zmniejszenie szerokości chodnika do 1,25 m, jeżeli jest on przeznaczony wyłącznie do ruchu pieszych,
3. wykonaniu dwóch zjazdów indywidualnych z drogi powiatowej nr 3210P, w km 16+303,77 i w km 16+339,42, o szerokościach jezdni wynoszących odpowiednio 19,0 i 14,0 m, tj. większych niż szerokość jezdni na drodze na drodze wynosząca 6,2 m, podczas gdy zjazd indywidualny powinien mieć jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze

dla przebudowy drogi powiatowej nr 3210P klasy Z w miejscowościach Grąblin, Izabelin, Wola Podłęzna, gm. Kramsk.

### Uzasadnienie

W związku z ww. wnioskiem inwestora – Powiatu Konińskiego, w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, Starosta Koniński na podstawie art. 9 ustawy – Prawo budowlane wystąpił 1.08.2016 r. z wnioskiem do właściwego Ministra o udzielenie upoważnienia do wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie

Starosta Koniński otrzymał upoważnienie Ministra Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 14.02.2017 r. znak DDP.4.454.01.2016.ŁK.3 do wyrażenia zgody na ww. część wnioskowanych odstępstw pod ww. warunkami. Jednocześnie minister odmówił udzielenia upoważnienia na pozostałe wnioskowane odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, stwierdzając, że z załączonej dokumentacji wynika, że istnieje techniczna możliwość budowy utwardzonego pobocza i chodnika o normatywnych parametrach, a odnośnie do zjazdów indywidualnych w km 16+303 i w km 16+339 z załączonej dokumentacji nie wynika konieczność wykonania tak szerokich zjazdów. Zjazdy te prowadzą do jednej działki, więc należy rozważyć możliwość wykonania normatywnych jezdni zjazdów i rozdzielenia ich funkcji na wjazd i wyjazd.

W związku z powyższym należało orzec, jak w sentencji postanowienia, w myśl art. 9 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane.

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie. Zgodnie z art. 142 k.p.a. postanowienie może strona zaskarżyć do Wojewody Wielkopolskiego, tylko w odwołaniu od decyzji w sprawie pozwolenia na budowę, za pośrednictwem Starosty Konińskiego.



Otrzymują:  
1. Powiat Koniński  
2. WA aa  
MA

z up. Starosty  
*Andrzej Pieklik*  
Naczelnik Wydziału  
Architektury i Budownictwa



**Decyzja**  
**o zmianie pozwolenia na budowę**

Na podstawie art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 j.t. ze zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t. ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.08.2015 r. inwestora Powiatu Konińskiego, w sprawie o zmianę decyzji Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. znak WA.7351-766/10, zmienionej decyzją Starosty Konińskiego z dnia 24.04.2015 r. znak WA.6740.3.69.2015, udzielającej Powiatowi Konińskiemu pozwolenia na budowę obejmującego przebudowę drogi powiatowej nr 3210P relacji Różopole – Licheń Stary – Wola Podłęzna, na działkach położonych w obrębach geodezyjnych:

- Różopole, gmina Ślesin, działki nr ewid. 45, 60, 15,
- Piotrkowice, gmina Ślesin, działki nr ewid. 26, 55, 27, 25, 61, 58, 147, 62/1, 20, 24,
- Wygoda, gmina Ślesin, działki nr ewid. 139/1, 138/2, 121/1, 123/7, 123/9, 123/10, 165, 173, 142/1, 142/2, 142/3, 142/4,
- Licheń Stary, gmina Ślesin, działki nr ewid. 316, 351,
- Grąblin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 231, 244, 542, 107/2, 107/1, 124,
- Izabelin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 33,
- Wola Podłęzna, gmina Kramsk, działki nr ewid. 293, 482,

**zmieniam ww. decyzję i zatwierdzam projekt budowlany zmian**

w zakresie obejmującym:

- zmiana szerokości jezdni,
  - zmiany dotyczące zatok autobusowych,
  - zmiany dotyczące chodników,
  - urządzenia bezpieczeństwa ruchu,
- na działkach położonych w obrębach geodezyjnych:
- Grąblin, gmina Kramsk, działka nr ewid. 542,
  - Izabelin, gmina Kramsk, działka nr ewid. 33,
  - Wola Podłęzna, gmina Kramsk, działki nr ewid. 293, 482,

autor projektu:

mgr inż. B. Urbaniak, upr. nr WKP/0099/PWOD/10, nr członkowski WKP/BD/0408/10,

spr. inż. R. Urbaniak, upr. nr GA.N.240/8346/II/28/84, nr członkowski WKP/BD/5331/01,

Pozostałe warunki decyzji Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. znak WA.7351-766/10 i z dnia 24.04.2015 r. znak WA.6740.3.69.2015 pozostają bez zmian.

Decyzja niniejsza stanowi integralną część decyzji Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. znak WA.7351-766/10 i z dnia 24.04.2015 r. znak WA.6740.3.69.2015.

**Uzasadnienie**

Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę w zakresie wymienionym w sentencji decyzji. Do wniosku załączył projekt budowlany, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Tutejszy organ stwierdził, że przedłożony projekt budowlany zmian został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w art. 34, 35 ustawy Prawo budowlane i przepisami wykonawczymi, a w szczególności: jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, z wymaganiami ochrony środowiska, z przepisami w tym techniczno-budowlanymi, jest kompletny, posiada wymagane opinie i uzgodnienia, został sporządzony przez

uprawnionego projektanta posiadającego zaświadczenie o wpisie na listę członków samorządu zawodowego.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego (Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, 61-713 Poznań, al. Niepodległości 16/18), za pośrednictwem Starosty Konińskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



z up. Starosty

*Andrzej Pieklik*  
Naczelnik Wydziału  
Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. Powiat Koniński (+ 2 egz. projektu budowlanego zmian)  
62-510 Konin, Aleje 1 Maja 9

Do wiadomości:

2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie (+ 1 egz. projektu budowlanego zmian)  
3. Wójt Gminy Kramsk,  
4. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin,  
5. WA aa (+ 1 egz. projektu budowlanego zmian)  
JW

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem ..

Konin. dnia ...

Z-ca Naczelnika Wydziału  
Architektury i Budownictwa

*Jerzy Wojnarowski*



**DECYZJA**

Na podstawie art. 36a ust. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.04.2015 r. inwestora – Powiatu Konińskiego, w sprawie o wydanie decyzji o zmianie decyzji nr 910 Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. nr PAB.7351-766/10 udzielającej pozwolenia na *przebudowa drogi powiatowej nr 3210P relacji Różopole – Licheń Stary – Wola Podłęzna*, na działkach położonych w obrębach geodezyjnych:

- Różopole, gmina Ślesin, działki nr ewid. 45, 60, 15,
- Piotrkowice, gmina Ślesin, działki nr ewid. 26, 55, 27, 25, 61, 58, 147, 62/1, 20, 24,
- Wygoda, gmina Ślesin, działki nr ewid. 139/1, 138/2, 121/1, 123/7, 123/9, 123/10, 165, 173, 142/1, 142/2, 142/3, 142/4,
- Licheń Stary, gmina Ślesin, działki nr ewid. 316, 351,
- Grąblin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 231, 244, 542, 107/2, 107/1, 124,
- Izabelin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 33,
- Wola Podłęzna, gmina Kramsk, działki nr ewid. 293, 482,

**zmieniam ww. decyzję i zatwierdzam projekt budowlany zmian**

w zakresie obejmującym:

- *dodatkowy chodnik z betonowej kostki brukowej,*
- *zmiany szerokości i nawierzchni chodnika,*
- *zmiana pobocza bitumicznego na pobocze tłuczniowe,*
- *zmianie urządzeń bezpieczeństwa ruchu,*
- *przebudowę skrzyżowania drogi powiatowej z drogą gminną, wg projektu indywidualnego, kategoria obiektu XXV, na działkach położonych w obrębach geodezyjnych:*
- Grąblin, gmina Kramsk, działki nr ewid.: 96/1, 96/2, 107/3, 107/4, 603, 604, 606, 611/1, 611/2, 5222/2 i 5230,
- Licheń Stary, gmina Ślesin, działki nr ewid.: 316, 474, 573 i 574,

autorzy projektu zmian:

\* inż. R. Urbaniak, upr. nr GA.N.240/8346/II/28/84, nr członkowski WKP/BD/5331/01,

\* inż. B. Wróblewski, upr. nr GP.8346/II/34/76, nr członkowski WKP/IE/5748/01,

sprawdzający:

\* mgr inż. B. Urbaniak, upr. nr WKP/0099/PWOD/10, nr członkowski WKP/BD/0408/10,

\* inż. Z. Wróblewski, upr. nr GT 8346/II/10/75, nr członkowski WKP/IE/5754/01.

Pozostałe warunki decyzji nr 910 Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. nr PAB.7351-766/10 pozostają bez zmian.

Decyzja niniejsza stanowi integralną część decyzji nr 910 Starosty Konińskiego z dnia 29.09.2010 r. nr PAB.7351-766/10.

**Uzasadnienie**

Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę w zakresie wymienionym w sentencji decyzji. Do wniosku załączył projekt budowlany, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tutejszy organ stwierdził, że przedłożony projekt budowlany został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w art. 34, 35 ustawy Prawo budowlane i przepisami wykonawczymi, a w szczególności: jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Gminy Ślesin w miejscowościach Różopole, Piotrkowice, Wygoda, Licheń Stary uchwalonym przez Radę Miejską Gminy Ślesin uchwałą

**DYREKTOR**

*mgr inż. Antoni Bąk*

**DYREKTORA**  
*mgr inż. Sylwia Cichochocka*

Za zgodność z oryginałem

Konin, 2015-05-15

Za zgodność z oryginałem

Konin, dnia 12-09-2016

Nr 327/XXXIX/02 z dnia 28.06.2002r. (Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego Nr 102, poz. 2560 z dnia 29.07.2002 r.) i z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Grąblin uchwalonym przez Radę Gminy Kramsk uchwałą Nr XL/180/09 z dnia 06.11.2009 r. (Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego Nr 7, poz. 211 z dnia 14.01.2010 r.) oraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Wola Podłęzna uchwalonym przez Radę Gminy Kramsk uchwałą Nr VIII/37/07 z dnia 13.04.2007 r. (Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego Nr 87, poz. 2238 z dnia 14.06.2007 r.), jest zgodny z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin Nr ZKŚ7624/6/2010 z dnia 28.09.2010 r., z wymaganiami ochrony środowiska, z przepisami techniczno-budowlanymi, jest kompletny, posiada wymagane opinie, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, został sporządzony przez uprawnionych projektantów.

Wobec powyższego zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego (Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, 61-713 Poznań, Al. Niepodległości 16/18), za pośrednictwem Starosty Konńskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



z up. Starosty

Jerzy Włodarczyk  
Z-ca Naczelnika Wydziału  
Architektury i Budownictwa

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust.7 ustawy – Prawo budowlane.
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy – Prawo budowlane.
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust.2 pkt.2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59 a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.
5. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna lub budowa zostanie przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Otrzymują:

1. Powiat Konin + 2 egz. projektu budowlanego  
62-510 Konin, al. 1 Maja 9.

Do wiadomości:

2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie + projekt budowlany nr 2,

Za zgodność z oryginałem

Konin, dnia 12-09-2016

Z-ca DYREKTORA

mgr inż. Sylwia Cichocka

DYREKTOR

decyzja niniejsza jest ostateczna

dnem 09.05.2015

dnem 11.05.2015

Podinspektor

ds. administracji architektoniczno-budowlanej

Marek Krakowski

Za zgodność z oryginałem

Konin, dnia 2015-05-15

mgr inż. Andrzej...

3. Wójt Gminy Kramsk,
4. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin,
5. WA aa. + projekt budowlany nr 1.  
KM

Za zgodność z oryginałem  
Konin, dnia 12-09-2016

Z-ca DYREKTORA  
*[Signature]*  
mgr inż. Sylwia Cichocka  
DYREKTOR  
*[Signature]*  
mgr inż. Antoni Bąk

Za zgodność z oryginałem  
2015-05-15  
Konin, dnia .....





## DECYZJA NR 810

## ZAŁĄCZNIK NR 6 a

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 30.07.2010r.,  
zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

**Powiatowi Konińskiemu,**

**Aleje 1 Maja 9, 62-510 Konin,**

obejmującą:

przebudowa drogi powiatowej nr 3210P relacji Różopole – Licheń Stary – Wola Podłęzna,  
wg projektu indywidualnego, kat. obiektu XXV,

na działkach położonych na terenie gminy Kramsk i gminy Ślesin, w obrębach:

- obręb Różopole, gmina Ślesin, działki nr ewid. 45, 60, 15,
- obręb Piotrkowice, gmina Ślesin, działki nr ewid. 26, 55, 27, 25, 61, 58, 147, 62/1, 20, 24,
- obręb Wygoda, gmina Ślesin, działki nr ewid. 139/1, 138/2, 121/1, 123/7, 123/9, 123/10, 165, 173, 142/1, 142/2, 142/3, 142/4,
- obręb Licheń Stary, gmina Ślesin, działki nr ewid. 316, 351,
- obręb Grąblin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 231, 244, 542, 107/2, 107/1, 124,
- obręb Izabelin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 33,
- obręb Wola Podłęzna, gmina Kramsk, działki nr ewid. 293, 482,

autor projektu:

inż. R. Urbaniak, upr. nr GA.N.240/8346/II/28/84, nr członkowski WKP/BD/5331/01,

spr. inż. K. Rosiak, upr. nr GP.7342/94/94, nr członkowski WKP/B0/4317/01.

mgr inż. D. Rogowski, upr. nr GP.7342/4/94, nr członkowski WKP/IS/4299/01,

spr. inż. R. Urbaniak, upr. nr GP.7342/144/94, nr członkowski WKP/BD/5331/01,

inż. B. Wróblewski, upr. nr GT.8346/II/34/76, nr członkowski WKP/IE/5748/01,

spr. inż. Z. Wróblewski, upr. nr GT.8346/II/10/76, nr członkowski WKP/IE/5754/01.

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Inwestor jest zobowiązany:

- 1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

2. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane obejmuje nieruchomość:

- obręb Różopole, gmina Ślesin, działki nr ewid. 45, 60, 15,
- obręb Piotrkowice, gmina Ślesin, działki nr ewid. 26, 55, 27, 25, 61, 58, 147, 62/1, 20, 24,
- obręb Wygoda, gmina Ślesin, działki nr ewid. 139/1, 138/2, 121/1, 123/7, 123/9, 123/10, 165, 173, 142/1, 142/2, 142/3, 142/4,
- obręb Licheń Stary, gmina Ślesin, działki nr ewid. 316, 351,
- obręb Grąblin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 231, 244, 542, 107/2, 107/1, 124,
- obręb Izabelin, gmina Kramsk, działki nr ewid. 33,
- obręb Wola Podłęzna, gmina Kramsk, działki nr ewid. 293, 482.

## Uzasadnienie

Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę w zakresie wymienionym w sentencji decyzji. Do wniosku załączył projekt budowlany, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wypisy i wyrisy z

Za zgodność z oryginałem

Konin, dnia 12-09-2016

Z-za DYREKTORA

*Sylwia Cichocka*  
mgr inż. Sylwia Cichocka



miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tutejszy organ stwierdził, że przedłożony projekt budowlany został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w art. 34, 35 ustawy Prawo budowlane i przepisami wykonawczymi, a w szczególności: jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Gminy Ślesin w miejscowościach Różopole, Piotrkowice, Wygoda, Licheń Stary uchwalonym przez Radę Miejską Gminy Ślesin uchwałą Nr 327/XXXIX/02 z dnia 28.06.2002r. (Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego Nr 102 poz. 2560 z dnia 29.07.2002r.) i z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Grablin uchwalonym przez Radę Gminy Kramsk uchwałą Nr XL/180/09 z dnia 06.11.2009r. (Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego Nr 7 poz. 211 z dnia 14.01.2010r.) oraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Woła Podłężna uchwalonym przez Radę Gminy Kramsk uchwałą Nr VIII/3-7/07 z dnia 13.04.2007r. (Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego Nr 87 poz. 2238 z dnia 14.06.2007r.), jest zgodny z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin Nr ZKŚ7624/6/2010 z dnia 28.09.2010r. wydaną na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227 ze zmianami), z wymaganiami ochrony środowiska, z przepisami techniczno-budowlanymi, jest kompletny, posiada wymagane opinie i uzgodnienia, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, został sporządzony przez uprawnionych projektantów posiadających zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego. Zgodnie z art. 50 ust. 2 pkt 1 i art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) wykonanie przedmiotowych robót budowlanych nie wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Wobec powyższego zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego (Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, 61-713 Poznań, Aleja Niepodległości 16/18) za pośrednictwem Starosty Koninńskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. Starosty

Andrzej Piętklik  
Naczelnik Wydziału  
Architektury i Budownictwa

#### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy – Prawo budowlane.
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad

Za zgodność z oryginałem

Konin, dnia 12-09-2016

Z-ca DYREKTORA

*Sylvia Cichońska*  
mgr inż. Sylwia Cichońska





danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo budowlane.

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.

4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Otrzymują:

1. Powiat Koniński

Do wiadomości:

2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie

3. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin

4. Wójt Gminy Kramsk

5. WA a/a

JW

Nie podlega opłacie skarbowej  
na podst. art. 2, 3, 4, 7 ustawy z 16.11.2006r.  
o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225 poz. 1635)

# POWIATOWY INSPEKTORAT

Nadzoru Budowlanego w Koninie  
ul. Wolności 10, 62-510 Konin

w Koninie

62-510 Konin, Al. 1 Maja 9

tel/fax (063) 240 32 71

02-11-2010

Decyzja niniejsza jest ostateczna,  
z dniem ..... 29-10-2010

Konin, dnia 02-11-2010

Z-ca Naczelnika Wydziału  
Architektury i Budownictwa

Jerzy Wozniakowski

Otrzymałem 29.09.2010

Z-ca DYREKTORA  
GŁÓWNY INŻYNIER

mgr inż. Antoni Bok

Za zgodność z oryginałem

Konin, dnia 12-09-2016

Z-ca DYREKTORA

mgr inż. Sylwia Cichońska

