

ZDP-NZ-3302-25/2019

WYJAŚNIENIA DO ZAPYTAŃ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3210P relacji: DW 263 – Różopole – Licheń Stary – Wola Podłęzna – DW 266, na odcinkach łączących miejscowości Piotrkowice – Licheń Stary i Grąblin – Wola Podłęzna”

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Ad Przedmiar robót odc. I poz. nr 43 oraz odc. II poz. nr 57. W przedmiarze jest odsączająca gr 15 cm, natomiast w opisie technicznym w punkcie 6 (str 4) jest grubość 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Grubość warstwy odcinającej winna wynosić zgodnie z przedmiarem oraz przekrojem konstrukcyjnym 15cm.

Pytanie 2

Ad Przedmiar robót odc. I poz. nr 62 oraz odc. II poz. nr 79. W przedmiarze w tych poz. jest kostka kolorowa, natomiast w opisie technicznym w punkcie 6 (str 4) oraz na przekrojach poprzecznych jest kostka szara. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu.

Odpowiedź:

Na zatokach należy zastosować kostkę betonową szarą.

Pytanie 3

Ad Przedmiar robót odc. I poz. nr 66, 67 i 77,78 oraz odc. II poz. nr 90,91. W przedmiarze w tych pozycjach jest dolna warstwa o uziarnieniu 31,5/63 mm , a górna o uziarnieniu 0/31,5 mm, natomiast na przekroju poprzecznym rysunek 04b jest kruszywo łamane 0/31,5 mm gr 20 cm, z kolei na przekroju poprzecznym rys 04a jest podbudowa z kruszywa łamanego gr 20 cm o uziarnieniu 0/63 mm. Prosimy o wyjaśnienie jakie ma być uziarnienie poszczególnych warstw.

Odpowiedź:

Należy stosować do dolnych warstw podbudowy kruszywo o frakcji grubej 0/63mm natomiast do warstwy górnej wyłącznie kruszywo 0/31,5mm.

W przypadku występowania warstwy jednowarstwowej należy stosować kruszywo o uziarnieniu jak dla warstwy górnej tj. 0/31,5mm.

Pytanie 4

Ad Przedmiar robót odc. I poz. nr 66, 77 oraz odc. II poz. nr 90 prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza na dolną warstwę podbudowy kruszywo 0/63 mm?

Odpowiedź:

Wyjaśnienie jak dla pkt. 3, dopuszcza się zastosowanie dla dolnych warstw podbudowy kruszywo o uziarnieniu 0/63mm.

Pytanie 5

Ad przedmiar robót odc. I poz. nr 71 oraz odc. II poz. nr 84. Prosimy o szczegółowe podanie parametrów geosiatki, takie jak: szczegółowy typ materiału, wytrzymałość na rozciąganie , wydłużenie, wielkość oczek i szerokość układania geosiatki.

Odpowiedź:

W załączeniu szczegółowa specyfikacja „D.05.03.26.A. WZMOCNIENIE NAWIERZCHNI SIATKĄ Z KORDU STALOWEGO”.

Pytanie 6

Na przekrojach konstrukcyjnych rys 04a oraz w przedmiarze jest ława z betonu C 12/15 natomiast na przekroju rys 04b jest ława z betonu C 16/20 . Prosimy o wyjaśnienie jaka ma być ława.

Odpowiedź:

Należy stosować ławę betonową z betonu C12/15.

Pytanie 7

Ad przedmiar robót odc II poz. nr 120. Prosimy jaki typ ścianek należy zamontować wg tej pozycji, czy mają to być ścianki typu „L” – jeśli tak to o jakich wymiarach danego elementu?

Odpowiedź:

Należy stosować ścianki z prefabrykatów typu L o wymiarach: 120x50x10cm.

Pytanie 8

SST D-04.06.01 Podbudowa z chudego betonu podaje wymagania dla mieszanki betonowej o wytrzymałości po 28 dniach od 6 do 9 MPa wg nieaktualnych przepisów która jest niedostępna w sprzedaży. Prosimy o weryfikację wymagań oraz możliwość zastosowania mieszanki związanej cementem C 8/10 wg obowiązującej normy PN-EN 14227-1.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że stosowanie norm jest dobrowolne. Pozostałe przepisy wyjaśniają o narzuceniu stosowania normy zamienną w miejsce wycofanej. W związku z powyższym dopuszcza się zastosowanie mieszanek C8/10 wg PN-EN 14227-1.

Pytanie 9

SST D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna podaje wymagania dla w/w mieszanki wg dokumentu WT 2 z 2010 r. Obecnie obowiązującym dokumentem jest WT 2 z 2014 r. Informujemy że opracowanie receptury AC 11 S na asfalcie 50/70 dla kategorii ruchu KR 3-4 zgodnie z WT 2 2014 jest praktycznie niemożliwe ze względu na wymagany zapisem parametr PRD_{AIR} 9,0. Z naszych doświadczeń podczas podjętych prób zaprojektowania mieszanki AC 11 S 50/70 KR 3-4 wg WT 2 2014 wynika że najniższe wartości koleinowania PRD_{AIR} mieszczą się na poziomie 10-12 %. Wymagane PRD_{AIR} na poziomie 9 % jest nieosiągalne niezależnie od zastosowanych kruszyw ponieważ głównym elementem decydującym w tym przypadku jest rodzaj zastosowanego asfaltu. Jedyną możliwością uzyskania wymaganego zapisami WT 2 2014 parametru koleinowania na poziomie 9,0 % jest zastosowanie w projektowanej mieszance asfaltu modyfikowanego. W związku z powyższym prosimy o dokładne określenie jaki rodzaj mieszanki należy zastosować w przypadku warstwy ścieralnej: AC 11 S 50/70 KR 3-4 wg WT 2 2010 czy AC 11 S PMB 45/80-55 KR 3-4 wg WT 2 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanek WT 2 2014. Zgodnie z WT 2 2014 należy zastosować mieszankę AC 11 S 50/70 KR4.

Pytanie 10

SST D-05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa wiążąca i wyrównawcza podaje wymagania dla w/w mieszanek wg nieaktualnych przepisów. Prosimy o dostosowanie wymagań dla mieszanek mineralno-asfaltowych przeznaczonych na warstwę wiążącą i wyrównawczą zgodnie z obowiązującymi dokumentami WT 1 2014 i WT 2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie WT 1 2014, WT 2 2014.

Pytanie 11

SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki SMA podaje wymagania dla w/w mieszanki wg nieaktualnych przepisów PN-S-96025. Prosimy o dostosowanie wymagań dla mieszanki SMA zgodnie z obowiązującymi przepisami WT 1 2014, WT 2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie WT 1 2014, WT 2 2014.

Pytanie 12

SST D-05.03.23a Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o dostosowanie wymagań dla betonowych kostek brukowych zgodnie z aktualną normą PN-EN 1338.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż materiał ma być zgodny z normą PN-EN 1338 oraz poniższymi właściwościami:

Aspekty wizualne

Aspekty wizualne			
1	Wygląd	J	a) górna powierzchnia kostki nie powinna mieć rys i odprysków, b) nie dopuszcza się rozwarstwień w kostkach dwuwarstwowych, c) ewentualne wykwyty nie są uważane za istotne
2	Tekstura	J	a) kostki z powierzchnią o specjalnej teksturze – producent powinien opisać rodzaj tekstury, b) tekstura lub zabarwienie kostki powinny być porównane z próbką producenta, zatwierdzoną przez odbiorcę,
3	Zabarwienie (barwiona może być warstwa ścieralna lub cały		c) ewentualne różnice w jednolitości tekstury lub

element)		zabarwienia, spowodowane nieuniknionymi zmianami we właściwościach surowców i zmianach warunków twardnienia nie są uważane za istotne
----------	--	---

Kształt i wymiary

Dopuszczalne odchyłki wymiarów nominalnych dla kostek brukowych

Grubość kostki mm	Długość mm	Szerokość mm	Grubość mm
<100	±2	±2	±3
≥100	±3	±3	±4

Różnica pomiędzy dwoma pomiarami grubości tej samej kostki powinna być ≤ 3mm

Wytrzymałość na zginanie:

Oznaczenie	Charakterystyczna wytrzymałość na zginanie MPa	Minimalna wytrzymałość na zginanie MPa
T	≥3,6	Żaden pojedynczy wynik nie powinien być mniejszy niż 2,9 MPa i nie powinien wykazywać obciążenia niszczącego mniejszego niż 250 N/mm długości rozłupania

Odporność na zamrażanie /rozmarzanie z udziałem soli odladzającej:

Klasa	Oznaczenie	Ubytek masy po badaniu zamrażania /rozmarzania kg/m ²
3	D	Wartość średnia ≤1,0 przy czym żaden pojedynczy wynik > 1,5

Nasiąkliwość:

Klasa	Oznaczenie	Nasiąkliwość % masy
2	B	Wartość średnia ≤ 6,0

Odporność na ścieranie:

Klasa	Oznaczenie	Pomiar wykonany na Tarczy Bohmego
4	I	≤18 000mm ³ /5 000mm ²

Pytanie 13

SST D-05.03.23a Betonowe obrzeża chodnikowe podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o dostosowanie wymagań dla betonowych obrzeży chodnikowych zgodnie z aktualną normą PN-EN 1340.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż materiał ma być zgodny z normą PN-EN 1338 oraz poniższymi właściwościami:

Wymagania wobec wymiarów obrzeży

L.P.	Badana cecha	Wymagania wg PN-EN 1340	
1.	Długość	±1% nie mniej niż (-4mm) i nie więcej niż (+10mm)	
2.	Wymiary powierzchni za wyjątkiem promienia	±3% nie mniej niż (-3mm) i nie więcej niż (+5)mm	
3.	Pozostałe wymiary	±5% nie mniej niż (-3mm) i nie więcej niż (+10)mm	
4.	Płaskość i prostoliniowość	Długość pomiarowa w mm	Dopuszczalna odchyłka płaskości i prostoliniowości w mm
		300	±1,5
		400	±2,0
		500	±2,5
		800	±4,0

Wymagania techniczne

Lp.	Cecha	Klasa	Oznaczenie	Wymagania
			e	

1.	Właściwości fizyczne i mechaniczne				
1.1	Odporność na zamrażanie/ rozmrzanie z udziałem soli odladzających	3	D	Ubytek masy po badaniu: wartość średnia \leq 1,0 kg/m ² , przy czym żaden pojedynczy wynik $>$ 1,5 kg/m ²	
1.2	Wytrzymałość na zginanie (Klasa wytrzymałości ustalona w dokumentacji projektowej lub przez Inżyniera)	2	T	Charakterystyczna wytrzymałość, MPa	Minimalna wytrzymałość na zginanie, MPa
				5,0	$>$ 4,0
1.3	Trwałość ze względu na wytrzymałość			Obrzeża mają zadawalającą trwałość (wytrzymałość) jeśli spełnione są wymagania punktu 1.2 oraz poddawane są normalnej konserwacji	
1.4	Nasiąkliwość	2	B	Wartość średnia \leq 6,0	
1.5	Odporność na ścieranie (Klasa odporności ustalona w dokumentacji projektowej lub przez Inżyniera)	4	I	Odporność przy pomiarze na tarczy Böhmego, wg zał. H normy PN-EN 1340 – metoda alternatywna	
				\leq 18000 mm ³ /5000 mm ²	
2.	Aspekty wizualne				
2.1	Wygląd		J	powierzchnia krawężnika nie powinna mieć rys i odprysków, nie dopuszcza się rozwarstwień w krawężnikach dwuwarstwowych	

Pytanie 14

Dotyczy § 1 pkt 2 oraz § 11 pkt 8 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację w jakiej kwocie zadanie będzie dofinansowane ze środków Funduszu Dróg Samorządowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powyższe zadanie jest dofinansowane w kwocie 12.166.477,00 zł.

Pytanie 15

Dotyczy § 1 pkt 7 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie kary określonego w § 1 pkt 7 projektu umowy do 1.000,00 brutto oraz zmianę słowa „opóźnienie” na słowo: „zwłoka”.

Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje karę określoną w § 1 ust 7 projektu umowy w wysokości 2.000,00 zł. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słowa „opóźnienie” na słowo: „zwłoka”. W związku z powyższym § 1 ust 7 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku zwłoki w przedstawieniu Inspektorowi nadzoru inwestorskiego i Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowego do zatwierdzenia w terminie określonym w ust. 6, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2.000,00 zł (brutto) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Pytanie 16

Dotyczy § 5 pkt 1 ppkt 26 oraz ppkt 27 projektu umowy.

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego zniszczenia dróg podczas transportu oraz obiektów, fragmentów terenu dróg, nawierzchni lub instalacji podczas wykonywania prac zostanie stwierdzony.

Odpowiedź:

Przed rozpoczęciem robót budowlanych i po zakończeniu, Wykonawca powinien dokonać inwentaryzacji stanu istniejącego dróg które będą wykorzystywane w trakcie realizacji przedmiotu umowy. W ocenie Zamawiającego powyższe nie wymaga zmiany projektu umowy.

Pytanie 17

Dotyczy § 11 pkt 1 ppkt 1), od ppkt 4) do ppkt 8) oraz pkt 6 ppkt 1) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 11 pkt 1 ppkt 1), od ppkt 4) do ppkt 8) oraz pkt 6 ppkt 1) projektu umowy:

- pkt 1 ppkt 1) oraz pkt 6 ppkt 1) obniżenie kary o 10% wynagrodzenia umownego brutto
- pkt 1 ppkt 4) obniżenie kary do 5.000,00 zł

- pkt 1 ppkt 5) obniżenie kary do 2.000,00 zł
- pkt 1 ppkt 6), ppkt 7) oraz ppkt 8) obniżenie kary do 1.000,00 zł

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wysokość kar umownych określona przez Zamawiającego w projekcie umowy w § 11 ust. 1 pkt 1, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 oraz ust. 6 pkt 1 pozostaje bez zmian.

Pytanie 18

Dotyczy § 17 pkt 1 ppkt 1 lit. h) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy Zamawiający przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych?

Jeżeli tak prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenia na terenie budowy ewentualnych prac równoległych.

Pytanie 19

Ad przedmiar robót odc I poz. nr 13 , 14 , 64 – 67. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą te pozycje, (czy jest to rozbiórka krawędzi jezdni) jaka jest szerokość dla tego zakresu robót?

Odpowiedź:

Jest to rozbiórka krawędzi jezdni pod wykonanie poszerzenia o zmiennej szerokości dla którego przewidziano wykonanie pełnej konstrukcji jezdni.

Pytanie 20

Ad przedmiar robót odc II poz. nr 15, 16 . Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą te pozycje, jaka jest szerokość dla tego zakresu robót?

Odpowiedź:

Jest to rozbiórka krawędzi jezdni pod wykonanie poszerzenia o zmiennej szerokości.

Pytanie 21

Ad przedmiar robót odc II poz. nr 15, 16. Brak jest odtworzeń rozbieranych warstw konstrukcyjnych na obmiarze 1737 m².

Odpowiedź:

Przedmiar robót odcinek II poz. nr 88 - 91 przyjętą 8765 m². Ponadto zgodnie z opisem w projekcie budowlano wykonawczym dla odcinka II, należy doliczyć dodatkowe roboty w ilości **3104m²** związane z wykonaniem poboczy umocnionych kruszywem w zakresie:.

1. Wykonanie korytowania na głębokość 10cm na poszerzeniu jezdni
2. Wykonanie pobocza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o frakcji 0/31,5mm o grubości 10cm po zagęszczeniu.

Pytanie 22

Wykonawca wnioskuję o zmianę istniejącego zapisu SIWZ – Część II Warunki udziału w postępowaniu; pkt.5.II ppkt.3), dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, to jest o wydłużenie okresu uwzględniania referencji, potwierdzających zrealizowanie wymaganych robót z 5 lat do 7 lat przed upływem terminu składania ofert.

W uzasadnieniu należy podkreślić iż kontrakty, obejmujące budowę dróg, to niejednokrotnie inwestycje wieloletnie i ich znacząca część, rozpoczęta w okresie ostatnich lat, nadal trwa (nie jest zakończona). Ponadto technologia wykonywania obiektów infrastrukturalnych nie zmieniła się na tyle znacząco w okresie 3, 5 czy 7 lat, aby zachodziła konieczność wprowadzenia ograniczeń czasowych przy ocenie zdolności technicznej Wykonawcy.

Powyższa zmiana umożliwi też udział w niniejszym postępowaniu większej liczbie potencjalnych wykonawców, a co za tym idzie - znacząco zwiększy konkurencję.

Pozostaje to w zgodzie z *regulacją § 2 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. poz.1126).*

Powyższa regulacja pozwala Zamawiającemu – w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji – dopuścić, aby wykaz, o którym mowa w ust.4 pkt.1 § 2 *Rozporządzenia jw.*, dotyczył robót wykonywanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż zapisy SIWZ dotyczące warunków udziału w postępowaniu w Części II pkt 5. II ppkt 3) pozostają bez zmian. Powyższe jest zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.